Decisão Monocrática 00152/2025-7

Produzido em fase anterior ao julgamento

Processo: 02360/2025-6

Classificação: Controle Externo - Fiscalização - Representação

UG: PMPC - Prefeitura Municipal de Pedro Canário

Relator: Luiz Carlos Ciciliotti da Cunha

Interessado: ADEILTON PEREIRA SANTOS, FULVIO TRINDADE DE ALMEIDA,

KLEILSON MARTINS REZENDE

Representante: Membros do Ministério Público de Contas (LUIS HENRIQUE ANASTACIO

DA SILVA)

LICITAÇÃO - REPRESENTAÇÃO - ADMISSIBILIDADE - NOTIFICAR (PRAZO 05 DIAS) - PUBLICAR - DAR CIÊNCIA.

O EXMO. SR. CONSELHEIRO RELATOR LUIZ CARLOS CICILIOTTI DA CUNHA:

Tratam os autos de REPRESENTAÇÃO com pedido de concessão de medida cautelar, apresentada pelo Ministério Público de Contas, subscrita pelo Procurador Dr. Luis Henrique Anastácio da Silva, em face do Município de Pedro Canário, noticiando irregularidades no Edital de Licitação Pregão Eletrônico nº 32/2024, cujo objeto é o "REGISTRO DE PREÇOS para futura e eventual CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA EM LOCAÇÃO DE PALCO, TENDAS, ARQUIBANCADA E OUTROS PARA ATENDER A EVENTOS PROMOVIDOS PELO MUNICÍPIO".

Alega o Representante, que "a licitação contou com apenas 1 lote, tendo reunido serviços que incluíam o fornecimento e montagem de galpões, palcos, stands, camarins, camarotes, arquibancada e afins, além de serviços de "Equipe qualificada na prestação de serviço de organização de trânsito (fechamento de vias), de palco,

















camarim, camarote e acesso de pessoas autorizadas a entrar e permanecer no local do evento" (item 26 da planilha contida no Anexo I).

Aduz o Representante, que "Ainda que as estruturas guardem alguma similaridade, a contratação de equipe de apoio parece destoar dessa realidade, indicando aglutinação irregular e frustração à competitividade do certame", indicando que "o valor estimado da contratação foi orçado pela Administração municipal em R\$ 14.261.678,90 (quatorze milhões duzentos e sessenta e um mil seiscentos e setenta e oito reais e noventa centavos), mas a proposta declarada vencedora foi no impressionante valor de R\$ 3.153.500,00 (três milhões cento e cinquenta e três mil e quinhentos reais), pontuando que a discrepância de preços gera alguns debates, sendo "o primeiro ponto a se perquirir diz respeito à regularidade da pesquisa de preços realizada pelo município, afinal o valor arrematante sequer representa 25% (vinte e cinco por cento) do valor orçado pela administração (a diferença dos valores foi superior a 77%)".

Pontua o Representante, em síntese, o seguinte:

- 1. AUSÊNCIA DE ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR;
- 2. CLÁUSULAS RESTRITIVAS:
 - a) IMPEDIMENTO DE PARTICIPAÇÃO DE EMPRESAS EΜ RECUPERAÇÃO JUDICIAL;
 - b) EXIGÊNCIA INCOMPATÍVEL COM A LEI 123/06. CONTRATO FIRMADO NÃO É SINÔNIMO DE FATURAMENTO BRUTO:
 - c) DAS CLÁUSULAS CONTRADITÓRIAS SOBRE A PARTICIPAÇÃO DE EMPRESAS EM CONSÓRCIO. INSEGURANÇA JURÍDICA;
 - d) DO PRAZO EXÍGUO DE ANTECEDÊNCIA DAS COMUNICAÇÕES PARA EXECUÇÃO DAS DEMANDAS. DESPROPORCIONALIDADE;
 - e) DO DESCONTO EXTRAORDINÁRIO E A AUSÊNCIA DE ELEMENTOS DE COMPROVAÇÃO DA EXEQUIBILIDADE;



+55 27 3334-7600



www.tcees.tc.br













f) DA AGLUTINAÇÃO IRREGULAR DE ITENS SEM SIMILARIDADE.

Por fim, requer o Representante o seguinte:

[...]

- I. Seja a presente representação devidamente conhecida, recebida e processada na forma do artigo 99, § 1°, VI, da LC nº. 621/12;
- II. LIMINARMENTE, com espeque nos arts. 1°, XV e XVII, 108 e 125, II e III, da LC nº. 621/12, a suspensão imediata, inaudita altera parte, do certame licitatório para registro de preços n. 032/2024, promovido pela Prefeitura Municipal de Pedro Canário, através da Secretária Cultura, Comunicação e Turismo, até o julgamento final do mérito desta representação, para prevenir danos ao interesse público e garantir o respeito aos princípios constitucionais;
- III. A citação dos responsáveis para, querendo, apresentarem resposta, sob pena de incorrerem nos efeitos da revelia;
- IV. No mérito, seja julgada PROCEDENTE a presente representação, aplicando-se multa aos responsáveis e determinando que autoridade pública revogue/anule o certame, ante a constatação das seguintes irregularidades:
 - a. Ausência de Estudo Técnico Preliminar ofensa ao artigo 18, da Lei Federal 14.133/2021;
 - b. Impedimento à participação de empresas em recuperação judicial;
 - c. Exigência incompatível com a Lei Complementar 123/06 a redação da cláusula 2.10.1 veda a participação que empresas que apenas firmaram contratos, enquanto a LC 123/06 refere-se a faturamento;
 - d. Cláusulas contraditórias sobre a participação de empresas constituídas em consórcio - antagonismo entre as cláusulas 2.9 e 3.6;



+55 27 3334-7600



www.tcees.tc.br









@tceespiritosanto





- e. Condição abusiva de execução contratual comunicação prévia para execução das demandas em prazo exíguo (2 dias antes da realização dos eventos);
- f. Inexequibilidade do preço ofertado serviço de engenharia com desconto superior a 77% do valor estimado pela Administração e sem a devida comprovação de sua exequibilidade;
- g. Ausência de fracionamento da licitação aglutinação irregular de itens sem similaridade técnica em lote único;

Desse modo, faz-se necessária a apreciação dos requisitos de admissibilidade, na forma do Regimento Interno desta Corte de Contas, Resolução TC nº 261/2013 e da Lei Complementar Estadual nº 621/2012, bem como a oitiva da parte contrária.

É o relatório. Passo a decidir.

DECISÃO:

FUNDAMENTAÇÃO: 1.

No que se referem aos requisitos para admissibilidade da presente Representação, vale destacar que os artigos 177 c/c 186 do Regimento Interno, Resolução TC 261/2013, estabelecem o seguinte, *litteris*:

[...]

Art. 177. São requisitos de admissibilidade de denúncia sobre matéria de competência do Tribunal:

I – ser redigida com clareza;

II – conter informações sobre o fato, a autoria, as circunstâncias e os elementos de convicção;

III - estar acompanhada de indício de prova;

IV - se pessoa natural, conter o nome completo, qualificação e endereço do denunciante;



+55 27 3334-7600



www.tcees.tc.br









@tceespiritosanto





V - se pessoa jurídica, prova de sua existência, e comprovação de que os signatários têm habilitação para representá-la.

§ 1º A denúncia não será conhecida quando não observados os requisitos de admissibilidade previstos neste artigo.

§ 2º Caberá ao Relator o juízo de admissibilidade da denúncia.

§ 3º Na hipótese de não conhecimento, a decisão deverá ser submetida ao Plenário.

Art. 186. Aplicam-se às representações previstas nesta subseção, no que couber, as normas relativas à denúncia.

Destaque-se que o artigo 177 acima transcrito possui teor similar ao artigo 94 da Lei Complementar Estadual nº 621/2012.

Na presente situação verificamos o preenchimento desses requisitos. A representação é redigida com clareza, contém informações sobre o fato, a autoria, as circunstâncias e os elementos de convicção, e está acompanhada de indício de prova.

Ainda, verifico que o Representante possui interesse e legitimidade, motivo pelo qual a presente representação atende aos requisitos de admissibilidade elencados no artigo 94, da Lei Complementar Estadual 621/2012 e artigo 177 c/c 186 do Regimento Interno.

Preenchidos, portanto, os requisitos de admissibilidade.

Lado outro, acerca do tema cautelar, a Lei Complementar Estadual 621/2012, em seu artigo 124 estabelece, verbis:

[...]

Art. 124. No início ou no curso de qualquer processo, <u>havendo fundado</u> receio de grave lesão ao erário ou a direito alheio e de risco de ineficácia da decisão de mérito, o Tribunal de Contas poderá, de ofício ou mediante provocação, com ou sem a oitiva da parte, determinar medidas cautelares.



+55 27 3334-7600



www.tcees.tc.br











Parágrafo único. <u>Em caso de comprovada urgência, as medidas cautelares poderão ser determinadas por decisão do Relator</u>, devendo ser submetidas à ratificação do Tribunal de Contas na primeira sessão subsequente, sob pena de perda da eficácia, nos termos do Regimento Interno. – g.n.

Nesse contexto, o Regimento Interno desta Corte de Contas, Resolução TC 261/2013, tratando da competência do Tribunal de Contas do Estado do Espírito Santo, assim prescreve seu artigo 1º, *verbis*:

[...]

Art. 1º Ao Tribunal de Contas do Estado do Espírito Santo, órgão de controle externo do Estado e dos Municípios, nos termos da Constituição Federal e da Constituição Estadual e na forma estabelecida na sua Lei Orgânica, compete:

XV - <u>expedir medidas cautelares, a fim de prevenir a ocorrência de</u> <u>lesão ao Erário ou a direito alheio, objetivando a efetividade das suas</u> <u>decisões</u>;

XXXV - <u>expedir medidas cautelares nos processos de sua competência</u>; - g.n.

Esclarecida a competência desta Corte, verifico que o Representante aponta irregularidades a fim de subsidiar seu pleito cautelar.

Entretanto, previamente à análise quanto ao pedido cautelar, é prudente que seja ouvida a parte contrária, razão pela qual deixo de apreciá-lo nesse momento para fazê-lo oportunamente, e decido por promover a oitiva do Representado, para que tenha ciência da presente representação e se pronuncie sobre as irregularidades apontadas na exordial, no prazo **05 (cinco) dias**, na forma do artigo 125¹, § 3º, da Lei

^{§ 3}º Se o Relator ou o Presidente do Tribunal de Contas entender que, antes de ser adotada a medida cautelar, deva o responsável ser ouvido, determinará a sua notificação, por despacho monocrático, para prestar informações no prazo de até cinco dias.



+55 27 3334-7600



www.tcees.tc.br













¹ **Art. 125.** São medidas cautelares, dentre outras previstas nesta Lei Complementar:



Complementar Estadual nº 621/2012 c/c o artigo 307, § 1º da Resolução TC nº 261/2013 - RITCEES, em homenagem ao princípio da dialeticidade.

2. **DISPOSITIVOS:**

Por todo o exposto, em juízo de admissibilidade, **DECIDO** pelo **CONHECIMENTO DA** PRESENTE REPRESENTAÇÃO, por estarem preenchidos os requisitos de admissibilidade previstos no artigo 177 c/c 186 do Regimento Interno, Resolução TC 261/2013 e no artigo 94, da Lei Complementar Estadual 621/2012.

DEIXO de apreciar neste momento o pedido cautelar requerido, para fazê-lo após a oitiva do gestor, e **DETERMINO**, com fundamento no artigo 125, § 3º, da Lei Complementar Estadual 621/2012 c/c o art. 307, § 1º do Regimento Interno, Resolução TC nº 261/2013, a NOTIFICAÇÃO dos senhores Adeilton Pereira Santos (Agente de Contratação do Município de Pedro Canário) e Fulvio Trindade de Almeida (Secretário Municipal de Cultura, Comunicação e Turismo do Município de Pedro Canário), preferencialmente por e-mail, para que, no prazo de 05 (cinco) dias, apresentem a esta Corte de Contas cópia integral do processo administrativo pertinente ao Edital de Licitação Pregão Eletrônico nº 32/2024 e as informações necessárias em face da presente representação quanto as alegações e evidências expostas na peça inicial, alertando-os de que o descumprimento poderá resultar na aplicação da multa prevista no art. 135, inciso IV², da Lei Complementar Estadual nº 621/2012.

Publique-se esta decisão, após remeta-se os autos à Secretaria Geral das Sessões - SGS, para as comunicações devidas, preferencialmente por meio eletrônico, disponibilizando aos respectivos gestores cópia da peça inicial (evento 02) e desta

IV - não atendimento, no prazo fixado, sem causa justificada, à diligência do Relator ou à decisão do Tribunal de Contas; (...)



+55 27 3334-7600



www.tcees.tc.br











² Art. 135. O Tribunal de Contas poderá aplicar multa de até R\$ 100.000,00 (cem mil reais), ou valor equivalente em outra moeda que venha a ser adotada como moeda nacional, aos responsáveis por:



decisão, com o respectivo Termo de Notificação, dando-se ciência do teor desta decisão ao Representante e ao senhor Kleilson Martins Rezende (Prefeito do Município de Pedro Canário), promovendo-se todos os demais impulsos necessários, na forma regimental.

LUIZ CARLOS CICILIOTTI DA CUNHA Conselheiro Relator







www.tcees.tc.br









